

**Итоги заседание Совета ТПП РФ и комитета АПКИТ на тему: «ИТ отрасль в России сегодня: проблемы и перспективы развития» 5 марта 2025 года.**

Очередное заседание Совета ТПП РФ и комитета АПКИТ на тему: «ИТ отрасль в России сегодня: проблемы и перспективы развития» 5 марта 2025 года очном формате, в рамках X Международного ИТ-Форума «Цифровая индустрия: Новые вызовы», а также по ВКС.

Участники встречи:

**1. Тимофеечев Александр Михайлович**, руководитель комитета региональной политики АПКИТ, президент ассоциации «ИТ-Кластер Сибири».

**1. Маслов Владимир Андреевич**, директор департамента цифровых технологий ТПП РФ;

**2. Комлев Николай Васильевич**, исполнительный директор ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий (АПКИТ);

**3. Шубин Сергей Аркадьевич**, Начальник управления информационных технологий и связи МА «Сибирское соглашение»;

**4. Клименко Герман Сергеевич**, председатель Фонд развития цифровой экономики (ФРЦЭ);

**5. Графеев Владимир Алфиевич**, заместитель Председателя Совета ТПП РФ по развитию информационных технологий и цифровой экономики, а также директор ООО «НТЦ «Галэкс»

**6. Михайлов Вячеслав Владимирович**, директор технологической ассоциации «Итэра», г. Красноярск

**7. Федулова Ольга Павловна**, президент ТПП Омской области;

**8. Кудряшова Ольга**, председатель комитета по развитию предпринимательства на цифровых платформах в ОРО " Опора России ". Руководитель консалтингового агентства по развитию бизнеса на маркетплейсах «Marketboom».

**9. Малеев Алексей**, АНО «Центр поддержки приоритетных направлений инновационной деятельности»

**10. Сабиров Шавкат Умарович**, президент Объединения юридических лиц "Интернет Ассоциация Казахстана", член Комитета ИКТ, образования и инновации Национальной Палаты Предпринимателей Республики Казахстан

Заседание проходило в открытом формате, к рассмотрению вопросов были приглашены и участники ИТ-Форума 2025.

Вопросы обсуждения:

1. Разработка мер поддержки для компаний включает в себя инициативы, направленные на стимулирование импортозамещения и упрощение внедрения технологий защиты

данных, а также поддержку организаций, инвестирующих в эти технологии. Важной частью этого процесса является обсуждение мер государственной поддержки, которые способствуют развитию отечественного ИТ-сектора и повышению его конкурентоспособности.

2. Подготовка управленческих кадров: Важность формирования специалистов, способных адаптироваться к изменениям в бизнес-моделях и технологиях в условиях экономики данных.

3. Успехи и вызовы в области импортозамещения ИТ-оборудования и ПО: Анализ текущих достижений и проблем, с которыми сталкиваются локальные производители и разработчики.

4. Регулирование цифровых платформ: Дискуссия о законопроекте «О платформенной экономике в РФ», его влиянии на рынок и необходимость регулирования цифровых платформ как единого целого или по отдельности.

**Владимир Маслов** по 1 вопросу обратил внимание, что основной проблемой является то, что **законы должны быть исполнимыми, но на практике это не всегда так.**

Импортозамещение в ИТ сталкивается с трудностями: нехваткой компонентов, проблемами в производстве и финансовыми рисками. Реальные показатели низкие, например, всего 2-5% компаний перешли на отечественные СУБД. **Главный барьер — отсутствие системного финансирования со стороны государства, что делает долгосрочные инвестиции маловероятными.** Также сохраняется правовая неопределенность, особенно в законах о цифровом регулировании. Несмотря на проблемы, **работа по решению ведется, но без комплексного подхода и государственного финансирования процесс будет медленным.**

**Комлев Николай Васильевич** дополнил, что в этом году меры поддержки были скорректированы, и основным инструментом государства стали реестры. Они продолжают расширяться, включая реестры отечественного производства, железа, систем безопасности и могут появиться для ИТ-специалистов. Эти механизмы позволяют государству контролировать распределение средств, таких как субсидии и налоговые льготы, а также анализировать их эффективность. **Министр Максут Шадаев подчеркивает важность «принуждения к образованию» — бизнес, получающий льготы, должен инвестировать в подготовку кадров.** Также усиливается контроль за структурой бизнеса, его затратами и прибылью, что может быть неприятным для частного сектора. **Обсуждаются инициативы ФАС, направленные на снятие иммунитетов на интеллектуальную собственность и регулирование ценообразования.**

**Тимофеечев Александр Михайлович** акцентирует внимание на региональных особенностях государственной поддержки ИТ-компаний, отметив, что в Сибирском федеральном округе условия и логика работы отличаются. Главный приоритет — не просто сохранение бизнеса, а его устойчивое развитие, чтобы прибыль использовалась не только для выживания, но и для роста. Передает слово Шубину Сергею Аркадьевичу, начальнику управления информационных технологий и связи МА «Сибирское соглашение».

**Шубин Сергей Аркадьевич** рассказал о предстоящем **Координационном совете**, который пройдет в Омске 3-4 апреля, где обсудят **импортозамещение в ПО для госорганов и поддержку региональных ИТ-компаний**. В Сибирском федеральном округе уровень развития ИТ-сектора различается, но проблемы у компаний схожи. Примером поддержки является снижение ставки УСН с 15% до 5% для ИТ-компаний в Новосибирской области, однако льготой воспользовались только 24 компании (13% от аккредитованных). Это позволило привлечь в бюджет более 53 млн рублей. **Сергей Аркадьевич отметил необходимость расширения мер поддержки для стимулирования роста отрасли.**

**Комлев Николай Васильевич** поинтересовался: «Почему только 13% компаний воспользовались льготой? Разве им не нужны деньги?»

**Шубин Сергей Аркадьевич** прокомментировал, что **компании сталкиваются с трудностями в оформлении льготы**. Она не является критически важной для многих, а процесс оформления слишком сложный. Кроме того, суммы экономии невелики, и они предпочитают использовать более простую ставку 6%. Меры, такие как инвестиционный налоговый вычет, более привлекательны для телеком-операторов, но не для ИТ-компаний. **Местные компании считают, что поддержка недостаточна, и они предпочитают улучшение инфраструктуры вместо прямых финансовых льгот**. Среди федеральных мер эффективными считаются отсрочка от мобилизации и льготная ипотека. Лоббировать интересы региональных ИТ-компаний через увеличения закупок у них бесперспективно. **Лучше улучшать законы для малого и среднего бизнеса, например, через 44-ФЗ или 220-ФЗ. Важно создать условия для развития местного бизнеса.**

**Комлев Николай Васильевич предложил ввести критерий для губернаторов, чтобы оценить работу по поддержке региональных компаний**. Этот критерий мог бы стать частью системы оценки работы губернаторов, что позволит более объективно измерять их успехи в поддержке местных ИТ-компаний и их участии в государственных закупках. Если эта инициатива будет поддержана, мы сможем инициировать процесс через ТПП и предложить добавить новый КРІ для оценки работы губернаторов, направленный на стимулирование участия региональных компаний в госзаказах.

**Шубин Сергей Аркадьевич пообещал сформулировать критерий и прислать для дальнейшего его продвижения.**

**Графеев Владимир** обращает внимание на инициативу Алтайского края и Алтайской промышленной палаты по квотированию для региональных компаний. Это важно, так как ИТ-бизнес сосредоточен в Москве, а регионы имеют ограниченные возможности. Поддержка таких инициатив поможет развивать местные компании, предотвращая утечку специалистов в более крупные города. Обсуждая меры поддержки, такие как финансовые льготы, важно отметить, что снижение ЕСВ помогает поддерживать бизнес и переводить компании в правовое поле. Однако основные усилия должны быть направлены на поддержку малых и средних ИТ-компаний в регионах.

**Комлев Николай Васильевич** отметил, что Торгово-промышленная палата не имеет законодательных полномочий, и, хотя Сергей Николаевич Котырин нас поддержал,

вопрос ещё не решён на уровне правительства. **Мы будем продолжать продвигать эту тему.**

**Михайлов Вячеслав Владимирович** сообщил, что Наталья Ивановна Касперская, после визита в Красноярск, поддержала увеличение квоты до 30%.

**Графеев Владимир Алфиевич** подчеркнул важность различия между 44-ФЗ и 223-ФЗ и необходимость преференций для местных компаний на торгах. Пример Забайкальского края, где активно используют экспертные заключения, может быть полезен.

**Тимофеечев Александр Михайлович** предложил настойчиво продвигать предложения, особенно в рамках Сибирского соглашения, чтобы повысить значимость инициативы. Также важно, чтобы региональные органы, такие как Минцифры, чётко определяли цели для развития ИТ-сектора.

**Комлев Николай Васильевич** добавил, что для продвижения инициативы по 44-ФЗ нужно более детально проработать меры, чтобы избежать злоупотреблений, и подготовить аналитическую записку. Важно продолжать обсуждения с Минцифры и организовывать встречи с федеральными властями для дальнейшего продвижения.

**Малеев Алексей** сообщил, что поддержка по снижению УСН была важной инициативой, разработанной в 2022 году с учётом опыта компаний. Однако в Новосибирской области было принято решение только о снижении УСН по доходам минус расходы.

По итогам **1 вопроса:**

**Шубин Сергей Аркадьевич** формулирует критерий для губернаторов. Предложения представлены в Приложение 1.

**Комлев Николай Васильевич** инициирует процесс продвижения предложения нового КРІ через ГПП, а также отметил, что законы 44-ФЗ и 223-ФЗ требуют более детальной проработки, чтобы избежать злоупотреблений.

Необходимо продолжить взаимодействие с Минцифры и организовывать встречи с федеральными властями для дальнейшего продвижения предложенных инициатив.

**Михайлов Вячеслав Владимирович**, перешел к рассмотрению **2 вопроса** и представил участникам, что в ИТ-сфере выделяются два типа компаний: заказные (разрабатывающие решения под клиентов) и продуктовые (создающие свои продукты). С ростом импортозамещения заказная разработка теряет привлекательность, так как требует значительных ресурсов, а продуктовые компании, предлагающие адаптируемые решения, быстрее удовлетворяют потребности клиентов. Это повышает требования к специалистам с мультидисциплинарными навыками. Однако таких кадров на рынке мало, и **образовательные учреждения часто не успевают подготовить специалистов нужного уровня. Продуктовые компании начинают работать с вузами, предлагая учебные программы и погружение студентов в реальные проекты.**

Однако **проблема заключается в том, что подготовка специалистов в вузах часто не успевает за изменениями в индустрии.** Важно развивать команды с гибким подходом, состоящие из инженеров, аналитиков и экспертов по продуктам. Необходимы

технологические предприниматели, способные решать задачи в быстро меняющемся рынке. Это могло бы решить создание цифровых лабораторий для технологического предпринимательства в высших учебных заведениях.

**Необходимо рассмотреть применение синхронизации учебных планов обязательных дисциплин СПО и ВУЗов, для бесшовности в зачете уже пройденных материалов и возможности приема на 3 курс в ВУЗ, при условии продолжения получения образования по профилю специальности полученной в СПО.**

**Необходимо так же решение продления отсрочки от обязательной военной службы при продолжении получения образования в ВУЗе по профилю специальности, полученной в СПО.**

**Клименко Герман Сергеевич**, обратил внимание, что образование в целом требует реформ. Например, нынешняя система курсов по Python не превращает человека в программиста, так как программирование требует глубоких знаний, а не просто знаний одного языка. **Создается иллюзия прогресса, но на практике образование не удовлетворяет потребности рынка. Необходимо пересмотреть подходы к образованию и использовать средства. Например, использовать часть прибыли крупных компаний, как Яндекс, для финансирования образовательных проектов, которые реально могут подготовить специалистов, нужных на рынке. В идеале, 5% выручки таких компаний должны идти на обучение кадров, которые соответствуют современным требованиям и потребностям индустрии.**

**Комлев Николай Васильевич** подчеркнул, что основной задачей Минцифры является обеспечение прозрачности и контролируемости расходов, так как компании могут попытаться включить в эту категорию любые затраты. **Это требует создания четкой и эффективной системы контроля, чтобы избежать злоупотреблений.** Также важно расширить перечень расходов, учитываемых в рамках этих 5%, включая расходы на развитие инновационных образовательных платформ, стажировки и практики для студентов, поддержку технологических стартапов, а также расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Эти направления напрямую способствуют развитию отрасли и подготовке высококвалифицированных кадров, что должно быть учтено при распределении средств.

По итогам 2 вопроса:

Необходимо продолжить укрепление сотрудничества с вузами, а также активно взаимодействовать с Минцифры и федеральными властями для реализации предложенных инициатив:

- рассмотреть применение синхронизации учебных планов обязательных дисциплин СПО и ВУЗов

- продления отсрочки от обязательной военной службы при продолжении получения образования в ВУЗе по профилю специальности, полученной в СПО.

- часть прибыли крупных компаний, примерно 5%, на финансирование образовательных проектов, которые эффективно готовят специалистов, соответствующих потребностям рынка.

- расширить перечень расходов, учитываемых в рамках этих 5%, включая расходы на развитие инновационных образовательных платформ, стажировки и практики для студентов, поддержку технологических стартапов, а также расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР).

По 3 вопросу «Успехи и вызовы в области импортозамещения ИТ-оборудования и ПО» выступил участник из зала, **Андрей (ООО «Газпромнефть-ЦР»)**. Он отметил, что компания Газпромнефть Цифровые Решения добилась значительных успехов в импортозамещении, включая создание собственных ERP-систем и переход на бюджетный перевод, ранее использовавший решения Oracle. Внедрение операционных систем на базе Астролинукс значительно сократило зависимость от зарубежных поставок и повысило безопасность. **Центры компетенции активно поддерживают адаптацию и доработку локальных решений.** Андрей предложил продолжить развитие сотрудничества с отечественными разработчиками с Газпромнефть Цифровые Решения и усилить локализацию ПО, чтобы повысить независимость от внешних поставок и минимизировать возможные риски.

По 4 вопросу «Регулирование цифровых платформ», выступила **Кудряшева Ольга**, отметив, что **Законопроект «О платформенной экономике в РФ» требует доработки, поскольку он сформулирован размыто.** Нужно учесть интересы ИТ-компаний, а также расширить охват платформ, например, Авито, чтобы избежать правовых пробелов и неравных условий для участников рынка.

**Шавкат Умарович**, поделился опытом Казахстана, так как данный закон уже принят на их территориях. Обратил внимание, что он дублирует существующие законы и не решает новых проблем, создавая избыточное регулирование.

**Алексей Малеев**, дополнил мнение Ольги Кудряшевой о том, что с точки зрения ИТ и банков (финансовой системы), закон в целом работает, но требуются доработки в другой части. Необходимо исключить положения, которые могут поддерживать пиратство, а также уточнить нормы, чтобы они не создавали дополнительных препятствий для легальной деятельности. Важно обеспечить баланс между регулированием и поддержкой инновационных решений в сфере e-commerce технологий.

**Дополнительным вопросом к рассмотрению была озвучена «Возможная отмена санкций в ИТ-отрасли».**

**Клименко Герман Сергеевич** представил риски, но также **предложил метод прекращения финансовых транзакций для определенного перечня компаний.** Этот метод может быть использован для ограничения экономической активности компаний, которые нарушают национальные интересы или занимают нежелательную позицию в рамках политической ситуации. Прекращение финансовых транзакций может повлиять на компании, которые зависимы от международных партнеров или поставок.

**А открытый список компаний, которые могут быть исключены из транзакционных операций, может быть создан на основании анализа их роли в экономике и угроз национальной безопасности.**

**По итогам данного вопроса:**

**Клименко Герман Сергеевич вынесет предложения по формированию метода прекращения финансовых транзакций для определенного перечня компаний и составлению списка для открытого доступа.**